|  |  |
| --- | --- |
| TỔNG LIÊN ĐOÀN LAO ĐỘNG VIỆT NAM | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** |
| **TRƯỜNG ĐẠI HỌC TÔN ĐỨC THẮNG** | **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

*TP. Hồ Chí Minh, ngày .... tháng … năm …*

**PHIẾU NHẬN XÉT LUẬN ÁN TIẾN SĨ CỦA CÁN BỘ HƯỚNG DẪN**

**HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ CẤP TRƯỜNG**

*(Dành cho tập thể người hướng dẫn)*

|  |
| --- |
| Họ và tên NCS: |
| Mã số NCS: |
| Tên đề tài: |
| Ngành/Chuyên ngành: | Mã ngành:  |
| Họ tên người hướng dẫn 1: |
| Học hàm:Năm bổ nhiệm: | Học vị:Năm bảo vệ: |
| Chuyên ngành: |
| Cơ quan công tác: |
| Họ tên người hướng dẫn 2 *(nếu có)*: |
| Học hàm:Năm bổ nhiệm: | Học vị:Năm bảo vệ: |
| Chuyên ngành: |
| Cơ quan công tác: |

**Ý KIẾN NHẬN XÉT**

**A. VỀ CHẤT LƯỢNG LUẬN ÁN**

**1. Sự cần thiết và tính thời sự, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài:**

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

**2. Sự không trùng lặp của đề tài nghiên cứu:**

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

**3. Sự phù hợp giữa tên đề tài với nội dung, giữa nội dung với chuyên ngành và mã số chuyên ngành:**

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

**4. Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp đã sử dụng để nghiên cứu:**

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

**5. Những đóng góp mới của luận án:**

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

**6. Ưu nhược điểm về nội dung, kết cấu và hình thức của luận án:**

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

**7. Các công trình đã công bố có liên quan đến luận án:**

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

**8. Tóm tắt luận án có phán ánh trung thực nội dung cơ bản của luận án:**

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

**9. Kết luận về việc luận án có đáp ứng yêu cầu của một LATS và có thể đưa ra bảo vệ để nhận học vị tiến sĩ**

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

**B. VỀ TRÌNH ĐỘ VÀ THÁI ĐỘ HỌC TẬP CỦA NGHIÊN CỨU SINH**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

 **Người hướng dẫn 2** *(nếu có)* **Người hướng dẫn 1**

 *(Ký, ghi rõ họ tên) (Ký, ghi rõ họ tên)*